



Odpowiedzi na pytania w postępowaniu o zamówienie publiczne
na rozbudowę przestrzeni dyskowej i na dostawę licencji IBM SAN Volume Controller
dla Sądu Najwyższego

Biuro Informatyki w Sądzie Najwyższym informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę przestrzeni dyskowej i na dostawę licencji IBM SAN Volume Controller prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wpłynęły na następujące pytania:

5. Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 2 „Wymagania dotyczące macierzy dyskowych”, podpunkt 2.2. „Posiadać architekturę modułarną”

Czy Zamawiający oczekując architektury modułarnej ma na myśli macierz zbudowaną z wielu par kontrolerów, które mogą zależnie od potrzeb stanowić jedną lokalną macierz lub zostać w łatwy sposób rozdzielone i stanowić dwie i więcej macierzy, w szczególności czy ze względu na bezpieczeństwo danych i elastyczność środowiska Zamawiający wymaga możliwości utworzenia w przyszłości klastra przez oferowane macierze na poziomie kontrolerów macierzowych z posiadany wirtualizatorem San Volume Controller (SVC), którego rozbudowy wymaga w drugim zadaniu ?

Odpowiedź:

Zamawiającemu w ww. podpunkcie 2.2 chodzi o konstrukcję techniczną urządzenia, a nie o sferę funkcjonalną.

6. Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 2 „Wymagania dotyczące macierzy dyskowych”, podpunkt 2.47 dotyczący wymagań certyfikacyjnych dla serwisu

Czy wymagania dotyczące pochodzenia macierzy od producenta posiadającego organizację serwisową na terenie polski posiadającą oczekiwany certyfikat ISO 9001:2000 oznaczają że wymóg ten zostanie spełniony w sytuacji gdy kiluosobowa jednostka serwisowa posiada taki certyfikat jednak naprawy są wykonywane przez wyszkolonego partnera handlowego tego producenta na terenie kraju czy też Zamawiający wymaga aby serwis ten był świadczony tylko i wyłącznie przez serwis producenta

posiadającego organizację serwisową na terenie polski posiadającą oczekiwany certyfikat ISO 9001:2000 ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sprzęt producenta, którego jednostka serwisowa posiada certyfikat ISO 9001:2000, a naprawy są wykonywane przez wyszkolonego partnera handlowego tego producenta.

7. Zamawiający w Rozdziale VI SIWZ, pkt. 5 lit. b) prosi aby potencjalny wykonawca dołączył do oferty:

b) oświadczenia Wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; w przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawca może złożyć wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu

następnie w pkt. 6 tego samego rozdziału jest zamieszczony zapis:

Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy PZP, przekaze Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Złożenie oświadczenia z ofertą przyspiesza procedurę udzielenia zamówienia, lecz nie jest wymagane.

8. Zamawiający w Rozdziale VI SIWZ, pkt. 5 lit. c), prosi aby potencjalny wykonawca dołączył do oferty:

c) kserokopie certyfikatów lub oświadczenie Oferenta potwierdzające, że specjalista, który będzie wykonywał prace wdrożeniowe, posiada niezbędną wiedzę do ich wykonania

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga potwierdzenia zdolności zawodowej pracownika, co Wykonawca może zrealizować składając oświadczenie lub załączając kserokopie certyfikatów.

DYREKTOR
Biura Informatyki
w Sądzie Najwyższym
Maciej Pajączkowski